

من مزايم الفكر المادى الإلحادى

١ - الوجود فى أصله وتنوعاته مادى

٢ - المادة خالقة لا مخلوقة .

الدكتور / الدكتور محمد عبد الرحمن

كلية أصول الدين - القاهرة

قسم العقيدة والفلسفة

المتبع لحركة الفكر الإنسانى فى مسيرته عبر الزمان والمكان قد بدأ وحديثا يستطيع أن يرصد عدة اتجاهات أساسية تلم شعثه وتنظم عقده ، وتحدد ملامحه ، هذه الاتجاهات يمكن أن تصنف إجمالاً فى ثلاث :

١ - الاتجاه الأحادى الروحى .

٢ - الاتجاه الأحادى المادى .

٣ - الاتجاه الثنائى .

فالإتجاه الأحادى الروحى ، إتجاه فلسفى قديم ، يؤسس على القول بوجود أصل واحد ، أو عنصر واحد ترجع إليه كل الظواهر والتنوعات فى الوجود ، وهذا يفسر كونه أحادياً أو واحدياً . أما أنه روحى ، فلأنه يرى أن الروح فقط هى الأصل أو الأساس أو العنصر الذى به وحده يفهم أصل الوجود ، وتعزى إليه كل تنوعاته .

أما الإتجاه الأحادى المادى ، فهو كذلك إتجاه فلسفى قديم يقف فى أن المادة وحدها هى الأساس الأوحد للوجود ما فى أصله وظواهره ،

فهو من ثمة يلتقي مع الاتجاه الأول في القول بالاحادية أو الراحدية ، ويفترق عنه بإقرار المادة دون الروح .

أما الاتجاه الثنائي ، أو اللاتيفي ، فهو اتجاه فلسفي يقول بوجود أساسين متعادلين : المادة والروح ، وهو اتجاه قديم تنفاه فلاسفة عظام ، منذ طلوع فجر الإنسانية إلى اليوم .

كما قد تبني الاتجاهين الآخرين مفكرون وفلاسفة في القديم وفي الحديث وعلم التاريخ وسجل مقولاتهم وآراءهم التي تسجرها حول ذينك الاتجاهين . ومن المفيد هنا أن نذكر أن الاتجاهات الدينية بعامة تشملها الاتجاهات الثنائي . فأرباب الديانات والملل به الرسائل السماوية تقر إقراراً تاماً بالمادة والروح ، أو بما يسمى في نطاق الفلسفة : الطبيعة ، وما وراء الطبيعة .

ولنا أن نفهم من هذا التصنيف الثلاثي لاتجاهات الفكر الإنساني أن القائمين بالعنانية ليسوا ماديين ، لقولهم بما وراء المادة ، كما أنه من باب أولى ، لا يكون القائمون بالروح وحدها ماديين ، لإنكارهم مادون الروح تماماً .

أما الماديون على الحقيقة ، فهم القائمون بالمادة وحدها ، وبما يصرون الوجود بدءاً وتطوراً .

ومفهوم المادة عندهم ، هو ذلك الذي يتصرف إلى العالم المحسوس ، الذي يدرك بالحواس مباشرة ، ومفهوم الماديين لذلك يحصر الفلسفة والمفكرين الذين لا يعترفون بالوجود إلا للأشياء والأجسام المادية فقط .

والمادية التي هي عقيدة الماديين ، قديمة قدم الحضارة الإنسانية . فتراها في البوذية عند قدماء الهنود ، وفي التنظيم الدينية عند الصليبيين ، وعند أعظم الأمم القديمة مصرية — أعني المصريين — ونجدها في شكل

منظم هند اليونان الأولين ، فقد كان فلاسفتهم الأقدمون ماديين (١) .

وتعبر المادية القديمة الزمان ، فتجدها — وخاصة المادية اليونانية — قد انتمشت في أوروبا منذ القرن السادس عشر الميلادي ، حيث دخل العلم الحديث بكثيره المضخم ، وجاءت الثورة الصناعية بتحولات جذرية في العلم والفكر ، وتبع عن ذلك بوجه عام أن «نظر كثير من العلماء إلى الوجود نظرة مادية بحتة ، فأصبحوا لا يرون فيه غير المادة ، وأصبحت الحيلة في نظرهم ... صفة من صفات المادة» .

وبذا أنكروا الروح إنكاراً تاماً ، وأنكروا وجود الله ، ومن هنا تآزرت عليهم الطوائف الدينية كلها ، ووصفتهم بأنهم ماديون ، ووصفت مذهبهم بأنه مادي (٢) .

ومن حيث أن المقام لا يفسح لمزيد من حديث عن تاريخ وتطور الفكر المادي ، ولا عن مزيد من الحديث عن مفهوم المادة ، والفكر المادي ، ولا عن التفرقة بين مادية الفكر ومادية العلم . فإننا نترك كل ذلك ، لندخل إلى مرتكبات الفكر المادي .

الفكر المادي إذن بالمفهوم السابق فكر كفري للمحادي ، يلوذ بالمادة وحدها ، ويشكل أكبر هجمة على الدين ومقرراته عبر التاريخ كله . ولكي يصنع إطاراً فلسفياً لمنهجه هذا قال عن وثاقه :

١ - الوجود في أصله وتنوعاته مادي بحت .

-
- (١) مبادئ الفلسفة ، ١ . من رابورت ، ترجمة أحمد أمين ، ص ١٧٩ ، ط ٤ ، ١٩٤١ : لجنة التأليف والترجمة والنشر .
- (٢) الفكر المادي الحديث وموقف الإسلام منه ، د / محمود عبد الحكيم عثمان ، ص ١٥ ، مطبعة حسان ، نشر مكتبة الأنجلو المصرية .

- ٢ — المادة أزلية أبدية .
- ٣ — المادة عاقلة لا مخلوقة .
- ٤ — الموجود هو المحسوس .
- ٥ — أدوات المعرفة منحصرة في الحواس وحدها .
- ٦ — العلم بتدليل عن الدين في توجيه الحياة والإنسان .
- ٧ — الأخلاق مسكومة تماما بالمنفعة المادية .

ولنتصور في ضوء كل ذلك ماذا عساه يكون موقف الماديين من قضايا الدين ومقرراته . ولن نحتاج إلى كثير من التأمل لنعرف أن للمادية هي أعدى أعداء الدين ، وأهتف المخاطر التي يمكن أن يواجهها .

والحديث مع الفكر المادي في كل مناعه يطول ، ومن ثم آثرنا أن نقف معه في زعيم من هذه المذاهب نرسل معه سجل الكلام فيها ، لنرى إلى أي مدى قد يصيب فيها أو يخطئ .

الزعم الأول : الوجود في أصله وتنوعه مادة . وهذا الزعم يمثل أصل الأصول في الفكر المادي ، قديمه وحديثه على السواء ، فالمادية في حقيقة تطلق ، على المذهب القائل بأن الظواهر المتعددة للأشياء ترجع إلى أساس واحد هو المادة .

ويرى أن العالم مجموعة مكررة من شيء واحد هو المادة ، ويذهب إلى أن المادة أساس كل شيء (١) .

لا فرق في ذلك بين المادية القديمة ، والمادية الحديثة كما ذكرنا ،

(١) مبادئ الفلسفة ، ص ١٧٣ .

فالمادية الحديثة مثلاً، تركز ركوزاً تاماً إلى أن كل شيء إمامادة، أو مظهر من مظاهر المادة، والمادة لا تحد ولا تفنى، وقوانينها أزلية لا تتغير.

وهذه المادة لم يخلقها الله ولا الإنسان — بل هي قديمة — أزلية أبدية، لا تتغير ولا تفنى. وليس في هذا العالم شيء يعترضه الفناء، ولا خلة واحدة، وإنما تتغير الأشكال (١).

ولأن كل شيء إمامادة، أو مظهر لها، فإن العقل والفكر والنفوس والوجدان والعاطفة كلها من ثمار المادة، أو حالة من حالاتها.

حتى الموت ذاته حالة من حالات المادة، وتغير من تغيراتها.

وإذا صح ذلك في منطق الفكر المادي، فلا إله يفوق هذا العالم المادي ويأبته، وقل بعد ذلك كل ما يمكن أن يقال. فكل مقررات الأديان من ظلم ما وراء المادة، أو ما وراء الطبيعة، وراء من القول، وظرفه باهتة، قس عليها نهائياً.

ومن مبررات ذلك أيضاً: أن المعرفة حسية، والأخلاق مادية.

إن قناعة الفكر المادي بالمادة وحدها، جعلت منه عدواً شرساً وتقليدياً للأديان، والفكر الديني.

ولأن الفكر المادي قد وجد في منتجات العلم ما يؤيد به مزاعمه، بل ما جعله يدعى لتلك المراض العلمية. فإننا سنتجه إلى العلم نفسه، نستنطقه، حقيقة هذا الزعم؟

(١) تمهيد للفلسفة، د/ محمود حمدي زقزوق، ص ١٨٠، مكتبة الأنجلو المصرية.

والبداية مع العلم ستكون مع العلم الحديث الذي كان أمضى سلاح في يد الفكر المادى ، حسم به قضية مادية الوجود .

والبداية مع العلم الحديث ستكون مع مجال الأبحاث المرتبطة بالروح ، لنرى إلى أى حد عاج هذه الأبحاث ، وبأى منهج تناو لها ، وإلى أى مدى من النتائج بلغ فيها .

والبداية بهذه الصورة الطبيعية منطقية علمية معاً ، لأن الإقرار العلمى ، بالروح ، هو إقرار بوجودات وراء المادة ، وهو إقرار جامم بعالم المجردات ، هذا العالم الذى تنافح عن حقيقة الأديان والفكر الدينى .

وكل ذلك بلاشك يحدث خطلاً كبيراً في البناء الفكري الاتجاه المادى ، ويهدأ أصله الأصيل من قواعده ، ليضطرب البناء كله .

فإذا نحن واجدون لدى العلم ، بداية تقدر :

١ — أن مجال الأبحاث الروحية كان من المجالات التى اتجه إليها العلم ، وأغرب منه اتجاه الماديين أنفسهم إليه ، منذ ما يقرب من نهاية القرن الماضى .

٢ — أن هذه الأبحاث اضطرت إليها العلم اضطراباً ، لأنه قد استبان له أنه لا يستطيع أن يحصل معضلات الكون ، وظواهر الوجود وفق الأبحاث والمادة وحدها ، وأدرك عن يقين أن كل ما حصله من مكتشفات علمية لا تتجاوز الصلاقات الظاهرية فقط ، دون التفتاد إلى ما وراء تلك الصلاقات ، وأن وسائل التجربة الحسية بهم كافية في التعرف على العالم الكامن وراء تلك الظواهر .

٣ — أن هذه الأبحاث ، داخلتها مناهج العلم الحديث ، فعولجت على أساليب من الملاحظة والتجربة ، فكانت له نتائج جد نفيسة في نطاق هذه الأبحاث .

قد أصبحت الروحانية الحديثة ، التي تقوم على التجارب والمشاهدات ، قد أثبتت وجود أشياء ، كغيرها ما كان للماديون ينكرونها ، وبواسطة هذه الاكتشافات قد انحسرت الموجة الإلحادية ، وأصبح الإلحاد يواجه بواسطة المنهج التجريبي ، الذي يعتمد عليه (١) .

د — أنه قد تشكلت للدراسات الروحانية فرقان العلماء ، فضلا عن الأفراد ، تأسست منهم جمعيات ، في إنجلترا ، وأمريكا وفرنسا ، وغيرها تحمل أسماء مختلفة .

هـ — أن الماديين أنفسهم بل خلافة الماديين ، قد اتجهوا إلى تلك الأبحاث . وأسهموا فيها ، من مثل (الفردروسيل والس) المادى الذى بلغ من ماديته أنه قد شارك دارون في التوصل إلى نظرية التطور ، وهى النظرية التى جعلت للإلحاد المعاصر أساسا قويا يعتمد عليه (٢) .

هذه بعض الحقائق عن وضع الأبحاث الروحانية في نطاق الجهود المعاصرة ، آية على انتكاسة الفكر المادى ، في منطق العلم .

و يعتبر أحد العلماء الألمان الشهيرين ، وهو (كارل دوبرل) من اتجاه العلوم الطبيعية إلى بحث الروح والنفس ، بعد نكران ، فيقول : (إن العلوم الطبيعية قد نهرأت على نكران خلود النفس ، فعاقبها الله بأن حكم عليها بأن تكون هى نفسها التى تقيم على ذلك الخلود البرهان القاطع ، ما هى تلك العقبة التى اصطدم بها مذهب المادة فارتد طرفه خاسئا وهو حديد ؟ هى ظهور عائلته الروحانيين) (٣) .

(١) محمد فريد وجدى ، حياته وفلسفته د/ محمد على عز العرب السماحى ، ص ٢٣٨ ، رساله دكتوراه ، مخطوطة

(٢) محمد فريد وجدى حياته وفلسفته ص ٢٣٨

(٣) المصدر نفسه ، ص ٢٣٩ ، وهو ناقل عن : محمد فريد وجدى ، في

كتابه : الحقيقة الفكرية في إثبات الله بالبراهين الطبيعية ، ص ٥٦

إن الأبحاث الروحية ، مهما قيل في دقتها ونتائجها ، ومهما قيل في باعها وغايتها (١) ، لا شك تمثل ردة قوية عن المسادة المفرقة ، كما تمثل في نفس الوقت اعترافا عليا بجانب من الوجود جافاه العلم أزمانا ، من حيث إنه ليس ماديا ، ولا يناله الحس والتجربة ، ولا يخضع لقوانين المسادة وطرق بحثها . فعاد يطبق عليه منهجه ، بعد الإقرار به ، ويحاول الوصول فيه إلى نتائج ، مما أدى الأمر في الغرب المسيحي إلى إنتشار الاهتمام بهذا الموضوع إنتشاراً كبيراً ، وكثر القائلون بالآرواح ، وصحة الحوادث التي تنسب إليها ، وبلغ من هذا الانتشار وأهميته أن اضطرب القائلون على أمر الكنائس المسيحية إلى بحث هذا الأمر ، والتعديل في تعاليم الكنيسة ، حتى لا تنحصر الأعداد المتزايدة من القائلين بالآرواح (٢) .

والمحصلة الهامة من إلتجاء العلم والعلماء إلى مجال الروح ، هي أنه . (قد تبين — على الأقل — أن الإيمان في البحث عن حقيقة المسادة يؤدي بنا إلى الحقيقة المجردة ، وينتهي بنا إلى التسليم بكائنات (لامادية) ، تخالف ما كنا ندركه من صور المادة المحسوسة ، ولا يحد من الحقيقة المجردة ، إلى جانب الحقائق الاعتبارية ، أو الحقائق التي يقاس بعضها إلى بعض ، ولا تستقل بذواتها عن وجود آخر وراءها ، يسميه علماء المادة أنفسهم

(١) راجع : محمد فريد وجدي حياته وفلسفته ، ص ٥٧٨ وما بعدها ، حيث أشار الباحث إلى ظاهرة الروحية المتمثلة في التنويم المغناطيسي ، وبخضير الآرواح ، وحاول إثبات عدم علميتها ، وصلتها بالصهيونية ، وراجع : الدين في مواجهة العلم ، هامش ص ٥٤٧ ففيه إشارة إلى فكرة مشاهدة الروح وأحضرها في مصر والعالم العربي والإسلامي

(٢) الفكر المادي الحديث ، ص ٥٠٠ ، ص ٥٠٦

وجوداً لامادياً ، للتمييز بينه وبين اللوجيات والسوالب والمخايدات ومائر
الإضافات (١) .

وبذا أكد العلم تأكيداً قاطعاً أن الحقيقة المجردة عن المادة موجودة
وجوداً استقلالياً عن المادة ، وأن الإنسان بذلك ليس هو الجسم
للمادى فقط ، أو أنه في كل تركيباته مادة ، فأبطال زعم الماديين أن الروح
ليست شيئاً خارجياً (عن الجسم) ، فسكنا يحدث تأثير معين من تركيب
عقاقير في دواء واحد ، وكما تخرج موسيقى معينة بضرب الأوتار بترتيب
معين ، كذلك يوجد تركيب العناصر على نمط معين مزاج خاص هو
السبب في الإدراك والتخييل الفكري ، وهو ما نسميه الروح (٢) .
فالروح من خواص المادة ، وليست شيئاً وراءها ، هكنا يزعم
الماديون .

لجاء العلم ببعض حقائق الزعم الجسمي المطلق ، ويقدر وجود الروح ،
على نحو مغاير للبدن ، إذ لو كانت الروح مظهراً من مظاهر الجسم لكان
من الواجب أن تخضع هذه الروح لقوانين الزمان والمكان مثل خضوع
الجسم لها ، . . . وحيث أن التجربة تثبت قطعياً أن هذا غير صحيح بالنسبة
للروح دون الجسم ، فإن الذي لا بد من قوله : أن للروح وجود آخر غير
الجسم ، يختلف عن نوعيته ، ومنفصل في وجوده .

إن علاقة الجسم بالروح تختلف تماماً عن علاقة النغمة الموسيقية
بآلتها والحركة بما كينتها ، وإلا لا سمحت عليها نفس القوانين التي تخضع

(١) المصدر السابق ، ص ٥٠٧ ، وهو ناقل عن المرحوم عباس العقاد
من كتابه : الله ، ص ١١١ ط ٥ ، دار المعارف .
(٢) الدين في مواجهة العلم ، ص ٤٢

لها النعمة والحركة ، ولكن القوانين التي تنسحب على الجسم لا تنسحب على الروح ، (١) .

وقد أكد هذا الاختلاف البين بين الجسم وبين القوى غير الجسمية ، ومنها النفس ، علم النفس الحديث ، لمسا اكتشاف صلابة النفس ما أسماه (الاشعور ، أو ما وراء الشعور) . والذي يحتوي على الجزء الأكبر من المخ الإنساني المختزن للمعلومات ، وقد أصبح من المسلمات الآن . أن الأفكار التي يحتجزها اللاشعور تبقى فيه حتى نهاية الحياة ، (٢) .

وعمل هذا اللاشعور مستقل عن حدود الزمان ، فإن الدوافع المحبسة التي لم تخرج قط عن اللاشعور ، وحتى التأملات الخيالية التي دفنت في اللاشعور تكون أزلية في الحقيقة والواقع ، وتبقى محفورة لعشرات السنين ، وكأنها لم تحدث إلا بالأمس .

إن كون عمل اللاشعور مستقلا عن حدود الوقت (الزمان) يبين أن اللاشعور وجود منفصل عن الجسم ، لأن من المسلمات التي أجمع عليها كل العلماء أن الجسم خاضع لقوانين الزمان والمكان (البعد) ، وكل مظاهر الجسم تقع في نطاق هذه الحدود (٣) ، الزمانية والمكانية .

هذا ما قرره علم النفس الحديث ، على لسان واحد من أهم وأبرز رواده ، إن لم يكن هو مؤسسه الحقيقي ، وهو (سيجموند فرويد) رائد التحليل النفسي دون منازع ، والذي أهدى من خلال دراساته النفسية إلى ما يعرف الآن في علم النفس (باللاشعور) ، فـ « مهما يكن من شيء ، فإن علماء

(١) الدين في مواجهة العلم ، ص ٤٤

(٢) المصدر السابق ، ص ٤٣

(٣) المصدر السابق ، ص ٤٤

النفس المحذنين يشيرون إلى (سيجموند فرويد) الطبيب النمساوي (١٨٥٦ - ١٩٣٩) على أنه صاحب الفضل في الكشف عن هذا الجانب الخفي المغم في النفس البشرية ، وهو اللاشعور ، بعد أن كان مجهول الأثر في الحياة النفسية بشكل عام (١) .

وقبله كان من المعتقد أنه يمكن أن يتكفى علم النفس بالبحث في السوافع المشهورة المعروفة والظاهرة ، بيد أن ذلك قد ثبت قصوره ، واضطر علم النفس على يد فرويد ، أن يراجع نفسه ، ويحاول أن يغور إلى ما تحت السطح الباطني للحياة النفسية وكيف لا يفعل هذا ، وقد أخفى ما نعرفه عن عقولنا ونوافعنا مجرد قشرة سطحية ، تخفى وراءها هالماً آخر (٢) .

ويقرر فرويد أنه «لا شيء في اللاشعور يطابق الفكر الزمني ، ولا يوجد فيه أي رمز لمعنى الوقت ومرباطه ، وهي حقيقة محيرة ، ولم يحاول الفلاسفة أن يتأملوا حقيقة أن معنى الزمن لا يحدث أي تفسير في العمل الذهني» (٣) .

إن قرار علم النفس هذا يبرز حقيقة واضحة ، هي أن الشخصية الإنسانية تعني عدم التغير في عالم متغير ، برصفا حاوية لقوى ثابتة ، لا تقع تحت سلطان قوانين المادة والماديات المتغيرة بتغير الزمان والمكان .

(١) قراءات إسلامية في علم النفس الصام ، د / محمد عبد الفضيل عبد العزيز ، ص ٥٤

(٢) قراءات إسلامية في علم النفس الصام ، د / محمد عبد الفضيل عبد العزيز ، ص ٥٣

(٣) الدين في مواجهة العلم ، ص ٤٣

وفوق ذلك فإن الكشوف الحديثة قد فتحت آفاقاً جديدة من الرقائع والحقائق ، التي يمكننا أن نقول في حشوتها : إن وجود الروح — ككائن مستقل ، وبقائها بعد فناء الجسم — لم يعد قضية وجدانية ، بل أصبح حقيقة يمكن إثباتها بالدليل التجريبي .

لقد كشف لنا العلم أن الجسم يتركب من خلايا متناهية في الوجود تقريباً ، وهذه الخلايا تتعظم وتفتى في كل آن ، والغذاء يعوض أجسامنا — ويبلغ متوسطها في جسم الإنسان ١٠٠.٠٠٠.٠٠٠.٠٠٠.٠٠٠ خلية ، من تلك الخلايا التي تفقد ما كل يوم ، فكان الجسم بناء يتألف من مئات الملايين من قوالب الطوب . . .

فإذا كانت الروح مظهراً من مظاهر الجسم فقط ، وجب أن تطرأ عليها التغيرات بمجرد حدوث التغيرات على الجسم ، تماماً كما تتأثر ما كينة بأكلها بمجرد أن ينكسر أحد تروسها ، وكما تتأثر آلة الموسيقى بكسر وتر واحد من أوتارها .

ولكن هذا لا يحدث فيما يتعلق بالروح ، فالروح إذن شيء آخر غير الجسم ، ولها وجودها المستقل ، (١) .

ومن ثم فالقول ببقائها بعد الجسم قول يعين عليه العلم دوناً كبيراً ، بل صرح به كثير من الباحثين في الدراسات النفسية ، وتؤدي بهم الأمر إلى القول بالحياة بعد الموت ، ومنهم على سبيل المثال ، البروفيسور س. ج. دوكاس . . . الذي بحث الجوانب النفسية والفلسفية من نظرية الحياة بعد الموت . . . وعلى الرغم من أن . . . دوكاس لا يؤمن بالحياة بعد الموت —

(١) المصدر السابق ، ص ٤٥ ، ٤٦